

## **OPINIE SĄDU KONKURSOWEGO O NAGRODZONYCH I WYRÓŻNIONYCH PRAC KONKURSOWYCH**

### **Opinia o pracy ozn. literą „G” – I Nagroda**

Nagrodę przyznano za zaprojektowanie budynków Bielskiego Centrum Kultury w sposób nadający im właściwy, reprezentacyjny charakter z zachowaniem odpowiedniej skali w stosunku do ul. 3-go Maja, skweru im. Izabeli Branickiej i ul. Tadeusza Kościuszki, co doprowadziło do wykreowania przestrzeni miejskiej o wyrazistym charakterze i wysokich walorach użytkowych i estetycznych.

Trafność przyjętych rozwiązań przy formowaniu i organizacji wejść, strefowaniu i podziale funkcji zapewni prawidłowe funkcjonowanie projektowanego obiektu.

Warta docenienia jest osiągnięcie przyjemnej kameralności sali widowiskowej przy jednoczesnym zapewnieniu wymaganej ilości miejsc na dwupoziomowej widowni.

Uznanie zyskała spójność i dyscyplina w stosowaniu form architektonicznych i materiałów połączona z ekonomiką przyjętych rozwiązań.

Sąd Konkursowy sformułował zalecenia, które winny być uwzględnione w następnych fazach projektu.

### **Opinia o pracy ozn. literą „D” – II Nagroda**

Nagrodę przyznano za wysoką jakość i konsekwencję zaproponowanych rozwiązań architektonicznych połączoną z wykreowaniem efektownych przestrzeni, zwłaszcza holu wejściowego od strony skweru im. Izabeli Branickiej.

Umiejętne zastosowanie materiałów przenikających pomiędzy zewnątrz a wewnątrz zaowocowało wyrazem estetycznym ujmującym smakiem i urodą.

Docenić należy propozycję zagospodarowania terenu wokół dębu (pomnika przyrody) z właściwym przeznaczeniem go na potrzeby rekreacji i aktywności kulturalnej.

Wątpliwości budzi sposób kształtowania przestrzeni wewnętrznych prowadzący do bardzo znacznego „przerostu” kubatury budynku i przestrzeni komunikacyjnych oraz kosztowność przyjętych rozwiązań materiałowych. Ma to bardzo duży wpływ na ekonomikę i koszty eksploatacji, a więc i budżet ustalony na dość niskim poziomie.

W ocenie Sądu konkursowego kondygnacja piwniczna projektowanego obiektu zbliża się do dębu (pomnika przyrody) w sposób zagrażający jego istnieniu.

Sposób ukształtowania sali widowiskowej skutkuje natomiast zbyt długim czasemapełniania widowni.

### **Opinia o pracy ozn. literą „E” – Wyróżnienie**

Wyróżnienie przyznano za trafny i wyrazisty podział funkcjonalny zespołu oparty o przestrzeń przeszklonego holu otwartego „na przestrzał” na ul 3-go Maja i dąb (pomnik przyrody).

Wątpliwości budzi jednak brak spójności niezwykle klarownej idei z proponowanymi rozwiązaniami architektonicznymi, zwłaszcza w odniesieniu do mnogości zastosowanych materiałów, faktur i kolorystyki elewacji.

Przewodniczący Sądu Konkursowego

*/podpis nieczytelny/*

.....  
mgr inż. arch. Mirosław Siemionow